**CORPORATE CONSUMERS GRIEVANCES REDRESSAL FORUM**

**PUNJAB STATE POWER COPROPRATION LIMITED**

**220 KV S/Stn. Opp. Verka Milk Plant, Ferozepur Road, Ludhiana**

**Tel: 0161-2971912, email: secy.cgrfldh@gmail.com**

**CASE NO.: CF-162/2023**

**Date of Registration : 07.12.2023**

**Date of Closing : 12.12.2023**

**Date of Final Order : 15.12.2023**

**In the Matter of:**

**Sh. Jagdish Chand,**

**233 Z-G, Rishi Nagar,**

**Ludhiana.**

**A/c No.: 3002518540.**

**Through:**

Sh. Jagdish Chand **...Petitioner**

**Versus**

**Punjab State Power Corporation Ltd**

**Through:**

Sr. Xen/DS Aggar Nagar (Spl.) Division,

PSPCL, Ludhiana. **...Respondent**

1. **BRIEF HISTORY:**

Petition against case No.: CF-162/2023 has been filed in the Forum by Sh. Jagdish Chand as an appeal against decision dated 21.04.2023 of City West Circle CGRF, PSPCL, Ludhiana in the matter related to A/c no.3002518540. Petitioner was having NRS category connection with sanctioned load of 1.94 KW under DS Aggar Nagar (Spl.) Division, PSPCL, Ludhiana. Meter of the petitioner got defective and he was issued bills on D-code average basis for the period from 11.06.2019 to 19.05.2020. Account of the petitioner was billed upto 5199 KWH reading. Meter of the petitioner, being defective, was changed vide MCO no. 100008991608 dated 19.09.2019 effected on 19.05.2020. Removed meter was checked in ME Lab vide challan no. 69 dated 08.07.2020 wherein reading of the meter was verified as 23002 KWH. The meter was accepted as defective. On the basis of the final reading of 23002Kwh, recorded in ME Lab, Revenue Audit Party/CMC Division, termed it a case of short assessment of (23002-5199) = 17803 units and proposed to charge amount of Rs. 162149/- vide Half Margin no. 137 dated 05.05.2021. AEE Comm., Aggar Nagar Division charged this amount to the petitioner in the bill dated 13.08.2021 as sundry charges. Petitioner did not agree to this amount and filed a case in Circle CGRF, City West Circle, PSPCL, Ludhiana wherein case was decided on 21.04.2023 that the amount charged is correct & recoverable. Petitioner did not agree to this decision and filed appeal in Corporate CGRF, Ludhiana.

Forum heard the case in its proceedings dated 07.12.2023 and finally on 12.12.2023, when the case was closed for passing speaking orders.

1. ***PROCEEDINGS:***

***Proceedings dated: 07.12.2023***

*The petition has been placed before the Forum for admission. After considering the averments made in the petition, the petition is admitted. Notice be issued to ASE/Sr. Xen/Op. Agar Nagar, Ludhiana (Respondent) along with copy of petition as follows: -*

1. *Respondent shall check/verify the amount charged of Rs. 162149/- in bill dated 13.08.2021 under the head of Sundry charges for difference in reading already billed in SAP software and final reading found in ME lab of 17803KWH on basis of Audit Half Margin no. 137 dated 05.05.2021.*
2. *Respondent shall submit five copies of the following record/documents to the Forum*
	1. *point-wise/para-wise reply to the petition in form of hard copy & soft copy (in word format) through email at* *secy.cgrfldh@gmail.com*
	2. *copy of audit half margin no. 137 dated 05.05.2021.*
	3. *screenshots of meter taken before 006/2021, consumption data depicting readings, dates of reading (in KWH & KVAH, MDI, PF etc.) also indicating the meter status, MF etc. For previous 5 years along with SAP reading record.*
	4. *copy of current site checking report and copies of reports of checking carried out by various authorities previously.*
	5. *copies of related Job order clearly depicting date of effect thereof, ME lab reports of meter in dispute along with its DDL.*
3. *Respondent shall ensure that all the documents have been checked/verified & signed by him (ASE/Sr. XEN) and he will be responsible for the authenticity of the documents/information submitted to the Forum.*
4. *Respondent shall further: -*
	1. *confirm that the dispute between Petitioner and PSPCL as filed in this Forum has not been decided earlier by any Court/Forum or any other authority and no case pertaining to this dispute is pending before any Court/Forum or any other authority.*
	2. *confirm the status of up to date payments and shall ensure that no bill other than the amount in dispute, is pending.*
	3. *confirm that the complainant/applicant/petitioner is a competent/authorised person to file/defend the case on behalf of the consumer of the above a/c no.*

*The case be put up on 12.12.2023.*

***Proceedings dated: 12.12.2023***

*Respondent submitted reply in five no. of sets and the same is taken on record.*

*Petitioner telephonically intimated that he is out of station and his case be decided on the basis of his petition.*

*Respondent stated that the reply to the petition and other documents already submitted may be considered as oral discussion.*

*The case is closed for passing speaking orders.*

1. **FACTS OF THE CASE AND OBSERVATIONS OF THE FORUM: -**
2. The Petitioner bearing A/c no. 3002518540, was having NRS category connection with sanctioned load of 1.94 KW, in the name of Sh. Jagdish Chand, under DS Aggar Nagar (Spl.) Division, Ludhiana.
3. The Petitioner in his Petition prayed that: -

***ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਲੋਂ 8/2021 ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਖਾਤੇ ਪ੍ਰਤੀ 1,62,149/- ਰੁ: ਦੀ ਪਾਈ ਗਈ ਨਜਾਇਜ਼ ਰਕਮ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਮੇਰੇ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 05.04.2022 ਨੂੰ ਖ਼ਪਤਕਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਫੋਰਮ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ । (ਅਪੀਲ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ ਹੈ ਜੀ)***

***ਇਸ ਕੇਸ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ :***

1. ***ਮਿਤੀ 26.01.2022 ਨੂੰ ਉਪ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਪਾਵਰ ਨਿਗਮ, ਅਗਰ ਨਗਰ ਉਪ ਮੰਡਲ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਲੋਂ ਮੈਨੂੰ 1,77,210/- ਰੁ: ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਮੋਬਾਈਲ ਫੋਨ ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ।***
2. ***ਇਸ ਗੰਭੀਰ ਮੁੱਦੇ ਕਾਰਨ ਮਿਤੀ 27.01.2022 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ ਤੇ ਦਫਤਰੀ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਉਪਰੰਤ ਮੈਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲ ਆਡਿਟ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. 137 ਮਿਤੀ 05.05.2021 ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 26.04.2020 ਤੋਂ 18.06.2020 ਤੱਕ (ਕੇਵਲ 2 ਮਹੀਨਿਆਂ) ਅਤੇ ਕੇਵਲ 1.940 ਕਿ: ਵਾਟ ਲੋਡ ਦੇ (23002-5199 ਭਾਵ 17103ਯੂਨਿਟਾਂ) ਪ੍ਰਤੀ 1,62,149/- ਰੁ: ਮੇਰੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ । (ਪੰਨਾ – 7)***
3. ***ਮੇਰੇ ਵਲੋਂ 2005 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਮੀਟਰ ਦੀਆਂ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸਾਰੇ ਬਿਲਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਦਫਤਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਵੀ 2015 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 2019 ਤੱਕ ਮੀਟਰ ਦਾ ਸਟੇਟਸ O.K. ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । (ਪੰਨਾ – 8)***
4. ***ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪੁਰਾਣਾ ਮੀਟਰ ਵੀ ਮੈਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਉਤਾਰਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮੇਰੀ ਗੈਰਹਾਜਰੀ ਵਿੱਚ ਚੈੱਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਬਲਕਿ 4/2020 ਤੋਂ 6/2020 ਤੱਕ 1,62,149/- ਰੁ: ਦੀ ਚਾਰਜ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਡਿਟੇਲ ਦੇ 8/2021 ਦੇ ਬਿਲ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।***
5. ***ਇਹ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਫਤਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਪੁਰਾਣੇ ਮੀਟਰ ਨੂੰ ਚੈੱਕ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 12/2019 ਵਿੱਚ ਅਤੇ 2/2020 ਵਿੱਚ ਮੀਟਰ ਦੀ ਨਵੀਂ ਰੀਡਿੰਗ 34740 ਅਤੇ 86233 ਦਰਜ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਟੋਰ ਦੇ ਚਲਾਨ ਅਤੇ ਮਾਲ ਆਡਿਟ ਪਾਰਟੀ ਦੇ 23002 ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾ ਰਹੀ । ( ਪੰਨਾ 9 ਅਤੇ 10 )***

***ਇਸ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਸਾਬਿਤ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 26.04.2020 ਤੋਂ 18.06.2020 ਤੱਕ (ਕੇਵਲ 2 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ) 23002 ਗ਼ਲਤ ਰੀਡਿੰਗ ਪ੍ਰਤੀ 1,62,149/- ਰੁ: ਦੀ ਰਕਮ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਠੋਸ ਸਬੂਤ ਜਾਂ ਅਧਾਰ ਦੇ ਨਜਾਇਜ ਮੇਰੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ ।***

1. ***ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੱਚ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਟੋਰ ਦੇ ਚਲਾਨ ਵਿੱਚ 23002 ਦੀ ਗ਼ਲਤ ਰੀਡਿੰਗ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕਟਿੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਸਚਾਈ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਰੰਗੀਨ ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੀ । (ਪੰਨਾ – 11)***
2. ***ਇਸ ਅਪੀਲ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਮੈਨੂੰ ਮੋਬਾਈਲ ਫੋਨ ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਕੇ ਮਿਤੀ 22.03.2023 ਨੂੰ ਉੱਪ ਮੁੱਖ ਇੰਜਨੀਅਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ। ਮੇਰੇ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਦੇ ਸਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਰੱਖਣ ਕਾਰਨ ਮੈਨੂੰ ਮਿਤੀ 21.04.2023 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਫਿਰ ਦੁਬਾਰਾ ਬੁਲਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਨਹੀਂ ਬਲਾਇਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮੈਨੂੰ ਮਿਤੀ 31.08.2023 ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੀ ਲਿਖਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ।***
3. ***ਪ੍ਰੰਤੂ ਮਿਤੀ 01.09.2023 ਨੂੰ ਅਗਰ ਨਗਰ ਉੱਪ ਮੰਡਲ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦਫਤਰ ਵਲੋਂ ਮੈਨੂੰ ਮੋਬਾਈਲ ਫੋਨ ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮੇਰੇ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 21.04.2023 ਨੂੰ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਝਗੜੇ ਵਾਲੀ ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ।***
4. ***ਇਸ ਪ੍ਰਤੀ ਮਿਤੀ 01.09.2023 ਨੂੰ ਹੀ ਮੇਰੇ ਵਲੋਂ ਤੁਰੰਤ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ ਤੇ ਲੇਖਾ ਸ਼ਾਖਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਉਪਰੰਤ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਬੇਨਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਿਤੀ 21.04.2023 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਰਿਸ਼ੀ ਨਗਰ ਦੇ ਪਤੇ ਤੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਮੀਮੋ ਨੰ: 1094 ਮਿਤੀ 27.06.2023 ਦੀਆਂ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਵੀ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ । (ਪੰਨਾ 12 ਅਤੇ 13)***

***ਇਸ ਤੋਂ ਸਪਸਟ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਮਿਤੀ 21.04.2023 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਮੀਮੋ ਨੰ: 1094 ਮਿਤੀ 27.06.2023 ਨਾ ਹੀ ਮੇਰੇ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮੌਜੂਦਾ ਪਤੇ ਤੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰਜਿ: ਡਾਕ ਰਾਹੀਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਬਲਕਿ ਮੇਰੇ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 01.09.2023 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਬੇਨਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਕੇਵਲ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਹੀ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ।***

***ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਰਿਵਿਊ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਦੇਰੀ ਮਾਫ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜੀ।***

1. ***ਇੱਥੇ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਮਿਤੀ 21.04.2023 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 05.04.2022 ਨੂੰ ਖ਼ਪਤਕਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਫੋਰਮ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਫੋਰਮ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 22.03.2023 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 21.04.2023 ਨੂੰ ਕੀਤੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਸਲ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤਰਫਾ ਕਰਕੇ ਮੇਰੇ ਵਿਰੁੱਧ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਨਾ-ਇੰਨਸਾਫੀ ਹੈ ਜੀ ।***
2. ***ਵਰਨਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੇ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 21.04.2022 ਨੂੰ 32430/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਮੀਟਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਮੈਨੂੰ 19.09.2019 ਤੋਂ 19.05.2020 ਭਾਵ 8 ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਨਵਾਂ ਮੀਟਰ ਬਦਲਾਉਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਮੀਟਰ ਬਦਲਾਉਣ ਸਮੇਂ ਮੇਰੇ ਹਸਤਾਖਰ, ਪੁਰਾਣਾ ਮੀਟਰ ਚੈੱਕ ਸਮੇਂ ਮੇਰੇ ਹਸਤਾਖਰ, ਮਾਲ ਆਡਿਟ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 137 ਮਿਤੀ 05.05.2021 ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 26.04.2020 ਤੋਂ 18.06.2020 ਤੱਕ (ਕੇਵਲ 2 ਮਹੀਨਿਆਂ) ਅਤੇ 1.940 ਕਿ: ਵਾਟ ਲੋਡ ਦੇ (23002-5199 ਭਾਵ 17103 ਯੂਨਿਟਾਂ) ਪ੍ਰਤੀ ਚਾਰਜ ਕੀਤੀ 1,62,149/- ਰੁ: ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਮੈਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ/ਪੱਤਰ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਮਿਤੀ 26.01.2022 ਤੱਕ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਨਾ ਭੇਜਣ ਦੇ ਕਾਰਨ/ਮੰਜੂਰੀ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਜ਼ਾ ਐਲ. ਸੀ. ਆਰ., ਮੀਟਰ ਸਨੈਪ, ਗੁਆਂਢੀਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ/ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਾ ਹੀ ਮੈਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਪਰੋਕਤ ਕੋਈ ਵੀ ਸਬੂਤ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ/ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।***
3. ***ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਮੁੜ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੇ ਵਲੋਂ 2005 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਮੀਟਰ ਦੀਆਂ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸਾਰੇ ਬਿਲਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਦਫਤਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਵੀ 2015 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 2019 ਤੱਕ ਮੀਟਰ ਦਾ ਸਟੇਟਸ O.K. ਦਰਜ ਹੈ ।***
4. ***ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪੁਰਾਣਾ ਮੀਟਰ ਵੀ ਮੈਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਉਤਾਰਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮੇਰੀ ਗੈਰਹਾਜਰੀ ਵਿੱਚ ਹੀ ਚੈੱਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਦਫਤਰ ਦੇ ਹੀ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਪੁਰਾਣੇ ਮੀਟਰ ਨੂੰ ਚੈੱਕ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 12/2019 ਵਿੱਚ ਅਤੇ 2/2020 ਵਿੱਚ ਮੀਟਰ ਦੀ ਨਵੀਂ ਰੀਡਿੰਗ 34740 ਅਤੇ 86233 ਦਰਜ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਟੋਰ ਦੇ ਚਲਾਨ ਅਤੇ ਮਾਲ ਆਡਿਟ ਪਾਰਟੀ ਦੇ 23002 ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾ ਰਹੀ ।***

***ਇਸ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਸਾਬਿਤ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 26.04.2020 ਤੋਂ 18.06.2020 ਤੱਕ (ਕੇਵਲ 2 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ) 23002 ਗਲਤ ਰੀਡਿੰਗ ਪ੍ਰਤੀ 1,62,149/- ਰੁ: ਦੀ ਰਕਮ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਠੋਸ ਸਬੂਤ ਜਾਂ ਅਧਾਰ ਦੇ ਨਜਾਇਜ ਮੇਰੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ ।***

***ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੱਚ ਵੀ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ ਕਿ ਸਟੋਰ ਦੇ ਚਲਾਨ ਵਿੱਚ 23002 ਦੀ ਗ਼ਲਤ ਰੀਡਿੰਗ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕਟਿੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਚਾਈ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਰੰਗੀਨ ਕਾਪੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਪੀਲ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੀ । ਇਸ ਕਟਿੰਗ ਬਾਰੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਇਤਰਾਜ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਜਾਂ ਸਬੂਤ ਨੱਥੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ।***

***ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਨਿਮਰਤਾ ਸਹਿਤ ਦੁਬਾਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੇ ਵਿਰੁੱਧ 1,62,149/- ਰੁ: ਦੀ ਨਜਾਇਜ਼ ਰਕਮ ਪਾ ਕੇ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਵੀ ਮੇਰੇ ਵਿਰੁੱਧ ਫੈਸਲਾ ਕਰਕੇ ਮੈਨੂੰ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਤੰਗ ਪ੍ਰੇਸਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਮੇਰੇ ਵਿਰੁੱਧ 1,62,149/- ਰੁ: ਦੀ ਪਾਈ ਗਈ ਨਜਾਇਜ਼ ਰਕਮ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾਲਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕਿ ਜਾਇਜ਼ ਰਕਮ/ਬਿਲ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਜੀ ।***

***ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਵਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੰਨਸਾਫ ਦਾ ਅਤੀ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹੋਵਾਂਗਾ ਜੀ ।***

1. The Respondent in his reply to petition stated that: -

*ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਖਪਤਕਾਰ ਦਾ ਇੱਕ NRS category ਦਾ connection ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਮੰਜੂਰ ਭਾਰ 1.94 KW ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਖਪਤਕਾਰ ਦੀ ਮੀਟਰ D code ਆਉਣ ਕਰਕੇ ਕਾਰਨ MCO No. 100008991608 ਮਿਤੀ 19/9/19 ਰਾਹੀਂ 19/5/20 ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਮੀਟਰ ME Lab ਵਿਖੇ ME Challan No. 69 ਮਿਤੀ 08/07/2020 ਰਾਹੀਂ ਚੈੱਕ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ME Lab ਦੀ Report ਮੁਤਾਬਿਕ ਖਤਮ ਖਪਤਕਾਰ ਦੀ Final Reading 23002 ਨਿਕਲੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ Audit Party ਵੱਲੋਂ ਖਪਤਕਾਰ ਨੂੰ HM No. 137 ਮਿਤੀ 05/05/2021 ਰਾਹੀਂ Final Reading ਦੇ ਫਰਕ ਵਜੋਂ (23002-5199=17803 KWH) 162149 ਰੁਪਏ ਚਾਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਜਿਸ ਨਾਲ ਖਪਤਕਾਰ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਆਪਣਾ ਕੇਸ ਹਲਕਾ CGRF ਵਿਖੇ ਲਗਵਾ ਲਿਆ। ਖਪਤਕਾਰ ਦਾ ਕੇਸ ਹਲਕਾ CGRF ਵਿਖੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਖਪਤਕਾਰ ਨੂੰ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੇ ਫਰਕ ਵਜੋਂ ਚਾਰਜ ਹੋਈ ਰਕਮ ਸਹੀ ਅਤੇ ਵਸੂਲਣਯੋਗ ਹੈ। ਖਪਤਕਾਰ ਹਲਕਾ CGRF ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਆਪਣਾ ਕੇਸ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ CGRF ਵਿਖੇ ਲਗਵਾ ਲਈ।*

1. Forum have gone through the written submissions made by the Petitioner in the petition, written reply of the Respondent, oral discussions made by Petitioner along with material brought on record. The issue that requires adjudication in the present case is to decide the legitimacy of amount of Rs. 162149/- charged to petitioner on the basis of Half Margin no. 137 dated 05.05.2021 on account of difference in final reading as verified by ME Lab and added in the bill dated 13.08.2021 as sundry charges, alongwith the decision dated 21.04.2023 of Circle CGRF, City West Circle, PSPCL, Ludhiana, holding the amount as correct & recoverable.
2. Forum observed that meter of the petitioner got defective and he was issued bills on D-code average basis for the period from 11.06.2019 to 19.05.2020. Account of the petitioner was billed upto 5199 KWH reading. Meter of the petitioner, being defective, was changed vide MCO no. 100008991608 dated 19.09.2019 effected on 19.05.2020. Removed meter was checked in ME Lab vide challan no. 69 dated 08.07.2020 wherein reading of the meter was verified as 23002 KWH. The meter was accepted as defective. On the basis of the final reading of 23002Kwh, recorded in ME Lab, Revenue Audit Party/CMC Division, termed it a case of short assessment of (23002-5199) = 17803 units and proposed to charge amount of Rs. 162149/- vide Half Margin no. 137 dated 05.05.2021. AEE Comm., Aggar Nagar Division charged this amount to the petitioner in the bill dated 13.08.2021 as sundry charges. Petitioner did not agree to this amount and filed a case in Circle CGRF, City West Circle, PSPCL, Ludhiana wherein case was decided on 21.04.2023 as under: -

“*ਪੀ.ਓ. ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਫੋਰਮ ਵੱਲੋਂ ਫੈਂਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਖਪਤਕਾਰ ਨੂੰ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੇ ਫਰਕ ਵੱਜੋਂ ਚਾਰਜ ਹੋਈ ਰਕਮ ਸਹੀ ਅਤੇ ਵਸੂਲਣਯੋਗ ਹੈ।*”

Petitioner did not agree to this decision and filed appeal in Corporate CGRF, Ludhiana. Forum observed the consumption data supplied by the Respondent, as under: -

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Year | 2019 | 2020 | 2021 |
| Month | Cons. | Code | Cons. | Code | Cons. | Code |
| Feb | 9 | O | 9 | D | 82 | O |
| Apr | 1 | O | 1 | D | 93 | O |
| Jun | 0 | O | 65 | C | 125 | O |
| Aug | 31 | D | 172 | O | 230 | O |
| Oct | 31 | D | 148 | O | 90 | O |
| Dec | 11 | D | 62 | O |  |  |
| **Total** | **83** |  | **457** |  | **620** |  |

Forum observed that the annual consumption of petitioner from 2019 to 2021 (upto PDCO) is 83, 457 and 620 units respectively. Forum observed that exponentially high consumption of the order of 17803 KWH charged to petitioner on the basis of final reading as 23002Kwh recorded in ME Lab, as per Half Margin no. 137 dated 05.05.2021 has never been recorded before or after the replacement of meter.

Forum observed further that estimated monthly consumption as per LDHF formula specified by Honorable PSERC comes out to be 232.8 KWH (1.94x25x12x0.4) for his connected load of 1.94 KW. Hence, the exponentially high and disputed consumption of 17803 KWH is simply impossible in a period about two months as taken by the Audit/Respondent. Even during the period for which meter of the petitioner remained defective i.e. from 11.06.2019 to 19.05.2020, such huge consumption is not possible. Meter of the petitioner was further accepted as defective in ME Lab. Further, the consumption after the change of meter is only 1069 units in almost 16 months meaning thereby a bi-monthly consumption of about 134 units only. Moreover, meter of the petitioner was replaced being defective and same was accepted as defective, therefore, the reading recorded by it, cannot be relied upon. As such Circle CGRF, City West Circle, PSPCL, Ludhiana had erred in deciding the case by entertaining the final reading of a defective meter as correct.

Forum have gone through the written submissions made by the Petitioner in the petition, written reply of the Respondent, oral discussions made by Petitioner along with material brought on record. Keeping in view the above Forum is of the opinion that amount of Rs. 162149/- charged on the basis of Half Margin no. 137 dated 05.05.2021 on the basis of final reading of defective meter, is not justified and is liable to be quashed. The decision dated 21.04.2023 of Circle CGRF, City West Circle, PSPCL, Ludhiana, is required to be set aside.

Keeping in view the above, Forum came to unanimous conclusion that amount of Rs. 162149/- charged in the bill dated 13.08.2021 as sundry charges on the basis of Half Margin no. 137 dated 05.05.2021, be quashed. The decision dated 21.04.2023 of Circle CGRF, City West Circle, PSPCL, Ludhiana, be set aside.

1. **DECISION:**

Keeping in view the petition, reply, oral discussion, after hearing both the parties, perusal of the record produced by them & observations of Forum,

Forum decides that: -

* + 1. **Amount of Rs. 162149/- charged in the bill dated 13.08.2021 as sundry charges on the basis of Half Margin no. 137 dated 05.05.2021, is quashed. The decision dated 21.04.2023 of Circle CGRF, City West Circle, PSPCL, Ludhiana, is set aside.**
		2. **As required under Regulation 2.33 of the Punjab State Electricity Regulatory Commission (Forum & Ombudsman) (2nd Amendment) Regulations, 2021 the compliance of this decision shall be made within 21 days from the date of receipt of this order.**
		3. **If the Petitioner is not satisfied with the decision of Corporate CGRF, he is at liberty to file a representation before the Ombudsman appointed / designated by the Punjab State Electricity Regulatory Commission within 30 days from the date of receipt of the order of the Forum, as required under Regulation 2.39 read with Regulation 2.37 of the Punjab State Electricity Regulatory Commission (Forum & Ombudsman) (2nd Amendment) Regulations, 2021.**
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